

AVIZ

referitor la propunerea legislativă de modificare a Legii 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale

Analizând propunerea legislativă de modificare a Legii 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.BP386 din 04.09.2008,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează negativ propunerea legislativă, din următoarele considerente:

1. Propunerea legislativă are ca obiect modificarea art.21 alin.(3) din Legea nr.334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, cu modificările și completările ulterioare, noutatea reglementării constând în introducerea unei dispoziții potrivit căreia rezilierea contractelor de închiriere dintre autoritățile **administrației publice** locale și partidele politice sau încetarea **raporturilor** contractuale dintre partidele politice și autoritățile **administrației publice** locale se poate face numai cu acordul ambelor părți **contractante** sau în situația în care partidul politic, parte în contract, nu își achită obligațiile **privind plata chiriei**.

Propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor **organice**, ca și legea asupra căreia intervine, în conformitate cu prevederile art.75 alin.(1) din Constituție, republicată, prima Cameră sesizată fiind **Senatul**.

2. Menționăm că **rezilierea, fiind o sancțiune a neexecutării culpabile a contractului de închiriere (contract sinalagmatic), exclude acordul părților**; excepția o constituie pactele comisorii (clauze contractuale exprese privind rezilierea contractului pentru neexecutare), dar ele nu se încadrează în ipoteza avută în vedere de inițiator. Mai mult, pentru a opera rezilierea, **partea îndreptățită trebuie să se adreseze instanței judecătorești** cu o acțiune în justiție; doar în cazul înscrierii în contract a unor pacte comisorii nu mai este necesară intervenția instanței.

Totodată, în situația în care partidul politic, parte în contract, nu își achită obligațiile privind plata chiriei **în mod culpabil**, cealaltă parte contractantă are la îndemână fie instituția **rezilierii**, fie, în cazul în care partidul politic, deși nu și-a executat propria obligație, pretinde totuși celeilalte părți să și-o execute pe a sa, **excepția de neexecutare a contractului**, prin invocarea căreia obține o **suspendare** a executării propriilor obligații, până în momentul în care partidul politic își va îndeplini obligațiile ce-i revin, **nicidecum încetarea raporturilor contractuale**. Pe de altă parte, menționăm că, **potrivit art.969 alin.2 Cod civil, convențiile se pot revoca prin consimțământ mutual**, așa încât referirea la acordul părților pentru încetarea raporturilor contractuale este inutilă.

3. Propunerea legislativă prezintă și unele carențe de tehnică legislativă, astfel:

a) **La titlu**, având în vedere dispozițiile art.74 alin.(4) din Constituția României republicată, potrivit cărora propunerile legislative trebuie prezentate numai sub formă cerută pentru legi, în locul termenului „Proiect” trebuia folosit substantivul “Lege”.

Totodată, ținând seama că intervenția legislativă vizează un singur element structural din legea de bază, acest aspect trebuia să rezulte chiar din titlu, potrivit uzanței în redactarea actelor normative.

În considerarea acestor observații titlul trebuia formulat, astfel:

“Lege pentru modificarea art.21 alin.(3) din Legea nr.334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale”.

b) În concordanță cu dispozițiile art.40 alin.(2) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, după titlu trebuia redată formula introductivă care cuprinde denumirea

autorității emitente și exprimarea hotărârii de adoptare a actului normativ, în următoarea redactare:

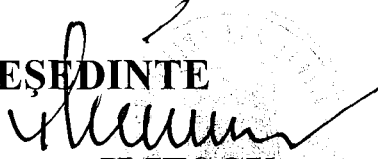
„Parlamentul României adoptă prezenta lege”

c) Potrivit prevederilor art.45 alin.(3) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, intervenția legislativă asupra legii de bază trebuia cuprinsă într-un **articol unic**, în a cărei parte dispozitivă trebuia precizat titlul actului normativ supus modificării, numărul și data Monitorului Oficial în care aceasta a fost publicată, precum și intervențiile legislative ulterioare.

Având în vedere aceste cerințe, partea dispozitivă, ar fi trebuit să fie redactată, astfel:

„Articol unic. - Alineatul (3) al articolului 21 din Legea nr.334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 632 din 21 iulie 2006, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins:”.

d) La textul propus pentru alin.(3), pentru corectitudinea redactării, locuțiunea “autoritățile locale” trebuia redată sub forma “autoritățile administrației publice locale”.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr. 1115/22.09.2008.